

Titel**Vote Yes**

Tema:

Cultural Clashes, Minorities, Australia

Fag:

Engelsk

Målgruppe:

8. – 10. klasse



TV2, 11-09-2016, 12 min.

Denne kortfilm lægger op at arbejde med kultur- og samfundsforhold i Australien. Filmen berører et referendum, som blev vedtaget i maj 1967. Vejledningen her kommer bl.a. med forslag til, hvordan eleverne kan arbejde med at finde relevant information på nettet, for at få en større forståelse af, hvordan aborigines situation har været og er i dag.

Faglig relevans/kompetenceområder

"Vote Yes" handler om aborigines vilkår som befolkningsgruppe i Australien. Hvis klassen arbejder med Australien, og eleverne har en viden om aborigines, så giver denne film god mening som en forlængelse af fx arbejdet med "The stolen generation".

I forhold til **Fælles Mål** vil filmen egne sig til kompetenceområdet "Kultur og Samfund – Interkulturel kontakt" i udskolingen, hvor eleverne skal arbejde med refleksion over kultur og kulturmøder og have en nuanceret opfattelse af kultur- og samfundsforhold i engelsksprogede områder over tid.

Vejledningen indeholder nogle spørgsmål, som kan være relevante at diskutere.

Under **It og medier** kan der arbejdes med elevpositionen Eleven som kritisk undersøger.

"Eleverne skal fx kritisk kunne bruge digitale medier til at søge information om engelsktalende lande og kulturer samt om temaer, der arbejdes med i undervisningen".

Læseplanen for engelsk s. 16

Når eleverne har fundet informationer, kan disse deles med resten af klassen på forskellige måder.

Ideer til undervisningen**Mundtlig kompetence****Before**

Ord som er værd at arbejde med:

Referendum, fauna, polls, census, google box (TV her), reconciliation.

Spørgsmål:

What do we already know about the situation of the aborigines?

During

Lad eleverne se filmen uden at gøre for meget ud af det i første omgang.

Mens filmen ses:

Det er vigtigt, når eleverne ser filmen, at de får teksten med i starten og i "rulleteksten" i slutningen, da det er med til at rammesætte begivenheden.

After

Spørgsmål som kan diskuteres

Describe Susan, Howard, their relationship and the roles they have.

When you see the house that the young(ish) couple live in, does that give you an indication about how they could be as people and how they would vote?
(Prejudice)

Can Elizabeth vote? Why don't Howard and Susan know?

Why does Susan ask Elizabeth to stay home to look after the children? And how does Elizabeth react? Why doesn't she say something?

The couple are having a conversation when leaving the house.

Why doesn't Howard want Susan to wear the badge?
Spare me the black rights! What does Howard mean when he says this?

The conversation between Susan and Elizabeth when Susan is supposed to leave.

Elizabeth seems upset about the "getting counted". Why is that?
Elizabeth talks about a new start when she wakes up the next day. What does she mean?

At the car

Why does Susan bring Elizabeth anyway?
Why does the husband react the way he does?
Why do the women laugh? Is that a normal reaction?

The importance of the Yes Vote.

It is mentioned that it is a symbolic triumph. What does that mean?
Is it more important what the rest of the world thinks than what the aboriginals think?

The radio

We hear the radio in the beginning and in the end of the film. Why is that?
Would you call it propaganda that the radio advise people to vote yes?
Why do you think that they are doing this?
More than 90% voted yes. Why was the number so high?

What do you think that Howard voted and why?

It is suggested that a yes vote will help change the aboriginals' lives. Did it do that?

Søge informationer

Hvad er et referendum?

Hvad handlede dette referendum om?

Kunne aboriginals stemme?

Har det fået konsekvenser for aboriginals?

Bruges loven i dag?

Dette kunne være nogle af de spørgsmål som dukker op efter at have set filmen. Hvad er det helt præcist afstemningen handlede om?

Nu skal eleverne i gang med at formulere spørgsmål, som de kan finde svar på på nettet.

I behøver ikke at bruge nedenstående links, men de kan være til hjælp, hvis nogle elever går i stå. Meningen er at få dem til at forstå præcist, hvad referendummet handlede om, og om det har gjort en forskel for the aboriginals.

Brug eventuelt værktøjet Søgsmart.dk til at lade eleverne arbejde med søgning og overvejelser om kildernes troværdighed.

Som lærer har man måske heller ikke lige hørt om denne afstemning før, så det følgende kan også bruges til at klæde én selv lidt på.

[https://en.wikipedia.org/wiki/Australian_referendum,_1967_\(Aboriginals\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Australian_referendum,_1967_(Aboriginals))

These amendments altered sections [51\(xxvi\)](#),^[3] and [127](#),^[4] having the immediate effect of including Aboriginal Australians in determinations of population, and also empowered the [Federal Parliament](#) to legislate specifically for this racial group.

[Section 51](#) begins:

The Parliament shall, subject to this Constitution, have power to make laws for the peace, order, and good government of the Commonwealth with respect to:^[3]

And the extraordinary clauses that follow (ordinarily referred to as "heads of power") list most of the legislative powers of the federal parliament. The amendment deleted the text in bold from Clause xxvi (known as the "race" or "races" power):

*The people of any race, **other than the aboriginal race in any State**, for whom it is deemed necessary to make special laws;*

Section 127 was wholly removed. Headed "Aborigines not to be counted in reckoning population", it had read:

In reckoning the numbers of the people of the Commonwealth, or of a State or other part of the Commonwealth, aboriginal natives shall not be counted.

[https://en.wikipedia.org/wiki/Section_51\(xxvi\)_of_the_Australian_Constitution](https://en.wikipedia.org/wiki/Section_51(xxvi)_of_the_Australian_Constitution)

https://en.wikipedia.org/wiki/Section_25_of_the_Constitution_of_Australia

<http://www.naa.gov.au/collection/fact-sheets/fs150.aspx>

Her finder du en mere elevvenlig udgave af, hvordan urbefolkningen situation var hhv. før og efter afstemningen

https://www.reconciliation.org.au/wp-content/uploads/2017/11/referendum_factsheet_2017.pdf

Reconciliation spiller en væsentlig rolle i Australien i dag. Kevin Rudd, Australiens Prime Minister (2007 – 2010), gav the aboriginals en undskyldning for den behandling, som de har været udsat for i en tale i 2008.

Talen:

<https://www.youtube.com/watch?v=b3TZOGpG6cM>

En anden hjemmeside, som kan være interessant at få nogle elever til at se på er:

<https://www.reconciliation.org.au/>

Dette er en organisation, som arbejder for et retfærdigt, lige og forsonet Australien.

Når man læser og taler om forsoning, så støder man på Australia Day. En dag der bliver set med forskellige øje på.

<https://www.australiaday.org.au/about-australia-day/reconciliation/>

Aboriginal People Respond To “Australia Day”

<https://www.youtube.com/watch?v=G8czHIPYXew>

Endelig kan eleverne søge på **The Northern Territory intervention 2007**

s51 (xxvi) loven har nemlig været i brug i 2007. (This was most controversially used back in 2007, in what was called the Northern Territory intervention. In response to widespread reports of child abuse in Aboriginal communities in The Northern Territory, the federal government went in and e.g. banned alcohol in those communities, controlled spending of welfare payments on certain things (the government called this 'income management')).

Endelig er der denne hjemmeside, som samler op på, hvad der skete i 2007.

<http://www.abc.net.au/news/2017-06-21/northern-territory-intervention-flawed-indigenous-nt-scallion/8637034>

Supplerende materialer

Sidste udgave, TV0000011752, dokumentar med dansk fortællestemme

Følgende er forslag til supplerende materialer, der evt. kan lånes på dit lokale CFU.

Destination Australia, Gyldendal

Passport to Australia, Alinea

Focus on being Australian, Alinea

Rabbit-proof Fence, Doris Pilkington (roman)

